紫金牛属研究资料

方文哲 姚 淦 (江苏植物研究所)

MATERIALS ON THE GENUS OF ARDISIA SW. (MYRSINACEAE)

FANG WEN-ZHE YAO KAN
(Kiangsu Institute of Botany)

最近在清理我所标本室标本的过程中,我们初步整理和研究了国产紫金牛属 Ardisia Sw. 的全部标本,对该属一些种类作了修订,现将初步研究结果报道于下:

多脉紫金牛

Ardisia aquifolioides W. Z. Fang & K. Yao, nom. nov. (Sect. Crispardisia)——A. nervosa Walker in Philip. Journ. Sci. 73:88. 1940; 海南植物志 3:171. 1974, non Fletcher in Kew Bull. 1937: 34. 1937.

E. H. Walker 的 A. nervosa 为一晚发表的异物同名。1937年 Fletcher 根据 Kerr 在泰国清道 (Chiengdao) 孟兴 (Muang Haeng) 海拔 700米处采到的一种植物 (Kerr 5515), 命名为 A. nervosa, 因此本种的名称应重新另拟。 本种与粗木紫金牛 A. crassinervosa Walker 近似,唯本种的萼片长卵圆形,内面的脉纹极为明显,叶片长10—14.5 厘米,果实直径约7毫米,易于区别。

广东:海南岛、崖县、梁向日 63247 (A. nervosa Walker 的同模式标本)。

红凉伞

Ardisia crenata Sims f. hortensis (Migo)W. Z. Fang & K. Yao, comb. nov. (Sect. Crispardisia)——Bladhia lentiginosa Nak. f. hortensis Migo in Journ. Shanghai Sci. Inst. Sect. 3, 3 (8):225. 1937, syn. nov. ——Ardisia bicolor Walker in Philip. Journ. Sci. 73: 115. f. 20. 1940; 中国高等植物图鉴 3: 224,图 4401,1974.——A. crenata Sims var. bicolor (Walker) C. Y. Wu & C. Chen, 云南植物志 1: 348, 1977, syn. nov.

1937年御江久夫(H. Migo)根据他在浙江 绍兴收集的标本发表了一新变型 Bladhia lentiginosa Nak. f. hortensis 实应为 A. crenata Sims f. hortensis (H. Migo) W. Z. Fang & K. Yao, 我们检查了 E. H. Walker 在1940年发表的 A. bicolor 的同号模式标本照片 (A. N. Steward, C. Y. Chiao & H. C. Cheo 155)与御江久夫的变型比较,其性状基本一致,根据国际命名法规,应采用 A. crenata Sims, f. hortensis (H. Migo) W. J. Fang & K. Yao.

本变型主要特征为叶背面紫红色,两面有较 明显的粒状腺点

浙江: 绍兴, H. Migo 1936. 6.6 (Bladhia lentiginosa f. hortensis 的同模式标本); 天童寺, 贺贤育 27028。

江西:安福,岳俊三等365。

分布:福建、浙江、安徽、江西、湖南、广东、广 西、四川、贵州、云南。

堇叶紫金牛 (新拟)

Ardisia violacea (Suzuki) W. Z. Fang & K. Yao, comb. nov. (Sect. Bladhia)—Bladhia violacea Suzuki in Trans. Nat. Hist. Soc. Formos. 25:41 1935.—Ardisia brevicaulis Diels var. violacea (Suzuki) Walker in Bot. Mag. Tokyo 67: 208. 1954; H. L. Li, Woody Fl. Taiwan 721, 1963.

本种主要特征在于植株矮小,高5-9 厘米,叶卵状狭椭圆形或狭长卵形,长3-5.5 厘米,顶端渐尖,基部钝圆或微心形,边缘具钝圆锯齿,齿缝间有不明显泡状腺点,侧脉4-6对,花序伞形,着生于叶腋或茎的上部。果实直径3-4毫米。

特产台湾。 台北. Suzuki 11697 (Bladhia violacea Suzuki 的同模式标木); 19001.

自 1935 年 Suzuki 发表本种以来,一些分类工作者对该种的系统位置处理是不恰当的, E. H. Walker (1940) "A Revision of The eastern Asiatic Myrsinaceae" 一文中,将本种列为存疑种,1954年将本种重新组合作为血党的一个变种(A. brevicaulis Diels var. violacea (Suzuki) Walker),1963 年李惠林在"台湾树木志"里同意了 E. H.

Walker的意见,这显然是错误的。本种植株矮小,草本习性,近无茎,叶片近基生,略呈莲座状,花序较细弱,少花,其上无叶或叶状苞片,这些主要性状显系 Sect. Bladhia 的特征,仅叶片边缘波状,具浅齿,齿缝间有不明显的泡状腺点,似与 Sect. Crispardisia 有关,因此,有可能为这二个类群之间的一个过渡类型,但本种特征明显,与血党的关系较疏远,故应恢复原来的种名。